

To: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl
From: [redacted]
Sent: Tue 2/16/2021 8:04:48 AM
Subject: RE: Voorstel Bonaire voor quarantainewet
Received: Tue 2/16/2021 8:04:49 AM

Die passage bedoel ik inderdaad. Strookt niet helemaal met de mail hieronder. Geel gemarkeerde zin (Om e.e.a. werkbaar te houden zou dat een besluit van de gezaghebber op basis van een advies van de GGD moeten zijn. Dat kan niet de Nederlandse minister zijn.) vind ik overigens wel problematisch. Als zij dit echt adviseren. Is vanuit politiek en VWS oogpunt zeker niet wenselijk om een besluit over inreismaatregelen bij een 'burgemeester' te leggen ipv bij MVWS lijkt mij. Ik zou denken dat het RIVM dit ook begrijpt.

Er zijn qua quarantaine denk ik wel tussenoplossingen te bedenken, zeker nu er nog aan de wetstekst en min regeling geschreven kan worden. Maar dan moeten we wel helder voor ogen hebben wat we een realistische tussenoplossing achten. En daar zou ik eigenlijk meer advies van RIVM over willen. Hoe noodzakelijk is de quarantaine voor de eilanden of welke (andere) maatregelen kunnen compenseren voor niet inregelen van quarantaineplicht.

Groet,
 [redacted]

Van: [redacted] [redacted]@minvws.nl
Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 07:29
Aan: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl
Onderwerp: RE: Voorstel Bonaire voor quarantainewet

Hoi [redacted]

Je doelt op deze passage neem ik aan?

“Gezien de potentiële risico’s zou ook voor de Caribische rijksdelen moeten gelden dat het risico op introductie van (varianten) van het coronavirus vanuit het buitenland zoveel als redelijkerwijs mogelijk zou moeten worden gereduceerd. Dit staat op gespannen voet met de zakelijke en economische belangen van het toerisme. De combinatie van vooraf testen en quarantaine en wederom testen zou ook hier in het beleid opgenomen moeten worden om zo de introductie van dergelijke risicovolle varianten zo lang mogelijk uit te stellen in afwachting van het vaccineren van de bevolking op de eilanden”

Maar ze geven ook dit advies:

Afhankelijk van de incidentie en het voorkomen van varianten moet het test- en quarantainebeleid in onderling overleg worden vormgegeven.

Maar goed, ik denk dat Bonaire en RIVM wel erg kort door de bocht gaan. Is het zwart/wit op dit vraagstuk of zijn er nog tussenmogelijkheden?

Groet,
 [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: [redacted] [redacted]@minvws.nl
Datum: maandag 15 feb. 2021 6:56 PM
Aan: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl
Onderwerp: FW: Voorstel Bonaire voor quarantainewet

Dit matcht niet met het RIVM advies dat wij hebben liggen van 2 feb jl. waarin ze aangeven dat quarantaine eigenlijk wel wenselijk

is voor alle eilanden. Besluiten nemen op bevoegdheid gezaghebber lijkt mij politiek niet het meest wenselijke. Kunnen we hier morgen nog even over doorspreken?

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: maandag 15 februari 2021 18:47

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Voorstel Bonaire voor quarantainewet

Dag 5.1.2e

Ik denk dat de drie eilanden verschillen de belangen en aanvliegeroutes hebben. Saba en Statia hebben slechts beperkt toerisme, en zouden mogelijk met een quarantaineplicht kunnen leven. Voor Bonaire dat meer drijft op toeristen met een kortere verblijfsduur zou een quarantaineverplichting einde toeristenstroom betekenen. Daar horen dan inderdaad dus bepalingen bij van vaccinatiestatus of een test-algoritme. Toelaten van mensen op basis van hun vaccinatiestatus ligt politiek maar ook inhoudelijk voorlopig moeilijk. Toelaten op basis van testen is wat we nu ook al doen. De vraag is wie besluit. Het betreft een inhoudelijk advies, dat je op basis van individuele afweging moet nemen. Om e.e.a. werkbaar te houden zou dat een besluit van de gezaghebber op basis van een advies van de GGD moeten zijn. Dat kan niet de Nederlandse minister zijn.

Kortom het lijkt me iets om nog samen met de eilanden door te spreken.

Ik weet niet in detail hoe dit juridisch in elkaar zou moeten steken, maar differentiatie tussen de 3 eilanden is noodzakelijk en dan bijna alleen op bevoegdheden van de gezaghebber te regelen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Sent: maandag 15 februari 2021 16:19

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: FW: Voorstel Bonaire voor quarantainewet

Dag beiden,

Zoals vanmiddag besproken stuur ik jullie de input van Bonaire door omtrent de quarantaineplicht. Spreek heel graag met jullie verder over hoe jullie het zien en of jullie het nodig achten om een quarantaine in te stellen voor Bonaire (en Saba en Statia) en voor wie, of dat deze maatregel niet nodig is.

Ik kan zo nog wel even overleggen, heb na half 5 geen meetings meer. Anders morgen. Wat is een handig moment voor jullie?

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com>

Verzonden: maandag 15 februari 2021 16:05

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com>; Arts Infectieziekten <5.1.2e@bonairegov.com>;

<5.1.2e@bonairegov.com>; <5.1.2e@bonairegov.com>; <5.1.2e@rijksdienstCN.com>; <5.1.2e@bonairegov.com>;

<5.1.2e@bonairegov.com>; <5.1.2e@bonairegov.com>; <5.1.2e@minbzk.nl>; <5.1.2e@sabagov.nl>; <5.1.2e@statiagov.com>; <5.1.2e@gmail.com>

Onderwerp: Voorstel Bonaire voor quarantainewet

Hi 5.1.2e

Bij deze zoals beloofd onze input over de quarantainewet cq. quarantaineverplichting

De huidige quarantaine die geadviseerd wordt werkt goed op Bonaire. De invoering van de wet is voor ons niet nodig. Ik kan me voorstellen dat het handiger is als deze wet niet gaat gelden voor de BES eilanden. Om onnodige strijd over differentiatie te voorkomen. Weet jij al hoe Saba en Statia er in staan? Ik zal zelf ook even bij hen op de lijn gaan.

Mocht toch worden ingezet op de quarantaineverplichting , dat hebben wij voor Bonaire het volgende voorstel:

- Bonaire/Gezaghebber heeft een discretionaire bevoegdheid om te beslissen. Namelijk een kan-bepaling. Namelijk de quarantaineverplichting kan worden ingezet.
- Quarantaineverplichting KAN worden ingezet op het moment dat naar inzicht van de Publieke Gezondheid er een ernstige risico is voor de volksgezondheid
 - o bijvoorbeeld omdat iemand inreist vanuit hoog risicogebied dat niet gevaccineerd is en of niet getest is en of testuitslag niet betrouwbaar is.
- Inzet van de quarantaineverplichting is gericht op individuele gevallen en niet gericht op groepen.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*